



## NEWS FLASH N° 10

---

### Publications of interest / Publications intéressantes

William H. BOOTHBY, *The Law of Targeting*, Oxford University Press, 2012, 656 pp., ISBN 9780199696611, £ 95 (HB), <http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199696611.do#.UDInAanianI>

Alan BRYDEN, *International Law, Politics and Inhumane Weapons The effectiveness of global landmine regimes*, Routledge, 2012, 192 pp., ISBN 9780415622059, £ 80 (HB), <http://www.routledge.com/books/details/9780415622059/>

Malcolm CHALMERS, *Less is Better Nuclear Restraint at Low Numbers*, Routledge, 2012, 160 pp., ISBN 9780415814225, £ 24 (HB), <http://www.routledge.com/books/details/9780415814225/>

Wensheng CUN, *The Law of War: Principles and Application* (in Chinese), Military Science Publishing House, Beijing, 2010 (PB)

Guangzheng HU (ed.), *Development of Military Legal System in the 60 years since the founding of New China: Theories and Practice* (in Chinese), Military Science Publishing House, Beijing, 2010 (PB)

William A. SCHABAS & Nadia BERNAZ (eds.), *Routledge Handbook of International Criminal Law*, Routledge, 2012, 466 pp., ISBN 9780415552035, £ 135 (HB), <http://www.routledge.com/books/details/9780415524506/>

Michael N. SCHMITT & Wolff Heintschel VON HEINEGG (eds.), *The Library of Essays in International Humanitarian Law: 6-Volume Set*, Ashgate, 2012, 3386 pp., ISBN 9780754629399, £ 865 (HB), [https://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title\\_id=9500&edition\\_id=9793](https://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title_id=9500&edition_id=9793)

Michael N. SCHMITT & Wolff Heintschel VON HEINEGG (eds.), *The Implementation and Enforcement of International Humanitarian Law*, Ashgate, 2012, 530 pp., ISBN 9780754629382, £ 160 (HB), [https://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title\\_id=9499&edition\\_id=9792](https://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title_id=9499&edition_id=9792)

Michael N. SCHMITT & Wolff Heintschel VON HEINEGG (eds.), *The Development and Principles of International Humanitarian Law*, Ashgate, 2012, 586 pp., ISBN 9780754629344, £ 160 (HB), [https://www.ashgate.com/default.aspx?page=639&calcTitle=1&pageSubject=299&title\\_id=9495&edition\\_id=9788](https://www.ashgate.com/default.aspx?page=639&calcTitle=1&pageSubject=299&title_id=9495&edition_id=9788)

Harmen VAN DER WILT, Jeroen VERVLIET, Göran SLUITER & Johannes Houwink TEN CATE (eds.), *The Genocide Convention The Legacy of 60 years*, Martinus Nijhoff, 2012, xxxii 292 pp., ISBN 9789004153288, € 110 (HB), <http://www.brill.com/genocide-convention>

Editing Committee of War History of People's Liberation Army (ed.), *War History of People's Liberation Army, Volumes 1-6* (in Chinese), Military Science Publishing House, Beijing, 2010 (HB)

(Adélaïde Kanyange and Marike Lefevre)

The draft *Tallinn Manual on the International Law Applicable to Cyber Warfare* is now available at <http://www.ccdcoe.org/249.html> The final version will be published by Cambridge University Press in early 2013.

#### **Donation of academic books by the Chinese national group**

The International Society received a generous gift from the national group of the People's Republic of China as a token of a longstanding partnership. The donation consists of two copies of the six volumes of *War History of People's Liberation Army* and three copies of both the *The Law of War: Principles and Application* and *Development of Military Legal System in the 60 years since the founding of New China: Theories and Practice*. All these books (in Chinese) can be consulted at the Documentation Centre of the International Society.

### First decision of the ICC on reparations for victims

As stated in article 75 (1) of the Rome Statute, “the Court shall establish principles relating to reparations to, or in respect of, victims, including restitution, compensation and rehabilitation. The Court may in its decision, either upon request or on its own motion in exceptional circumstances, determine the scope and extent of any damage, loss and injury to, or in respect of, victims and will state the principles on which it is acting.” On 7 August 2012, the Trial Chamber I of the International Criminal Court (ICC) established these principles in its first decision ever on reparations for victims. It was issued in the case against Thomas Lubanga Dyilo, who had been convicted, on 14 March 2012, for the war crimes of enlisting and conscripting children under the age of fifteen years and using them to participate actively in hostilities. On 10 July, he was sentenced to a total of 14 years of imprisonment.

According to the decision of the Chamber, the potential beneficiaries in this case of an order for reparations are the direct and indirect victims who suffered harm caused by the crimes of enlisting, conscripting and using children under the age of 15 in Ituri in the Democratic Republic of Congo (DRC), from 1 September 2002 to 13 August 2003. Relying on rule 85 of the Rules of Procedure of the ICC, the family members of direct victims, along with individuals who intervened to help the victims or to prevent the commission of these crimes can be beneficiaries too. In the present circumstances of the case, 85 victims have applied for reparations, while even many more may be eligible.

Pursuant to article 79(1) of the Rome Statute, the Assembly of States Parties established the Trust Fund for Victims (TFV) to benefit victims of crimes within the jurisdiction of the ICC. According to subsection 2 of the said article, the Court may order money and other property collected through fines or forfeiture to be transferred to the Trust Fund. In its decision, the Trial Chamber I stated for the first time that proposals for reparations, as advanced by the victims themselves, are to be collected by the TFV and presented to a newly-constituted Trial Chamber I for approval. The victims will be compensated afterwards through the resources of the TFV. However, Lubanga was declared indigent. Therefore, the Court left open the possibility that he volunteer an apology to the victims, on a public or confidential basis.

Significant is that this decision lays down important principles for reparations, of which most important are:

- Victims should be at the centre of reparation proceedings;

- The needs of vulnerable victims, for instance women, children, and victims of sexual and gender-based violence have priority;
- The reparations need to be implemented without any discrimination as regards age, ethnicity or gender. Nevertheless, the reparations measures are to be formulated taking into account the age of the victims and the sexual violence that they may have suffered, along with the need to rehabilitate the former child soldiers within their communities;
- The reparations should promote, whenever possible, reconciliation. More specifically, they should be directed at reconciling the victims of child recruitment and their families and communities in Ituri, whilst preserving their dignity and privacy.

The Trust Fund for Victims welcomes this first ICC reparations decision. According to Elisabeth Rhen, Chair of the Board of the TFV, the decision is “a historic milestone for victims of international crimes.”

For more information see *inter alia* the ICC press release of 8 August 2012, <http://www.icc-cpi.int/NR/exeres/66C1C74B-AC3B-4C92-AF4A-D5F32FF5FAB4.htm> and the ICC press release of 7 August 2012, <http://www.icc-cpi.int/NR/exeres/2823D1CD-4B05-41F9-BC6F-DC689A83E785.htm>.

(Marika Lefevre)

### **Portugal assigned its first ICTY convict**

Pursuant to article 27 of the ICTY Statute, “imprisonment shall be served in a State designated by the International Tribunal.” Individuals convicted by the tribunal serve their sentence outside the Netherlands on the territory of a State that signed an “agreement on enforcement of sentences” with the ICTY. Portugal entered into such an agreement with the tribunal on 19 December 2007.

Such an agreement does not apply automatically but on a case-by-case basis. Beforehand consultations between the Parties concerning a specific convicted person take place. In conformity with the relevant procedure, the President of the Tribunal designated Portugal in his decision of 26 January 2012, as the State which would enforce the sentence against Mrkšić.

Mile Mrkšić was a former Colonel within the Yugoslav People’s Army (JNA). He was convicted by the Trial Chamber of the ICTY for crimes committed against non-Serb prisoners of war at the hangar of Ovčara near the Croatian town of Vukovar. On 27 September 2007, he was sentenced to 20 years of imprisonment for “aiding and abetting the murder, torture and cruel treatment of prisoners, as well as the inhumane conditions of detention at the hangar of Ovčara between 20 and 21

November 1991.” His sentence was upheld by the Appeals Chamber on 5 May 2009. On 16 August 2012 Mrkšić became the first person convicted by the ICTY to be transferred to Portugal to serve the rest of his sentence there.

For more information see *inter alia* the ICTY press release of 17 August 2012.

(Adélaïde Kanyange)

### **Le dernier groupe rebelle actif en République Centrafricaine signe l'accord de paix**

La Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (CPJP), le dernier groupe rebelle actif en République Centrafricaine (RCA), avait le 12 juin 2011 signé l'accord de cessez-le-feu avec le gouvernement centrafricain. Cet accord mettait fin à une série d'attaques dans le nord du pays visant l'armée centrafricaine. Suite à l'accord de cessez-le-feu, la CPJP s'était engagée à confiner les ex-rebelles (environ 8000) dans ses camps en attendant la signature d'un accord de paix définitif.

De multiples organisations internationales et régionales s'étaient investies en Centrafrique pour mettre fin à l'instabilité dans le pays. C'est dans cet esprit que le Bureau Intégré de l'Organisation des Nations Unies en Centrafrique (BINUCA) et la Mission de Consolidation de Paix en République Centrafricaine (MICOPAX), entre-autres, ont soutenu les dernières négociations entre le gouvernement et la CPJP, qui se sont déroulées les 24 et 25 août. Ces travaux visaient à l'intégration de la CPJP au processus du Désarmement, Démobilisation et Réintégration (DDR). Ils ont abouti à la signature de l'accord de paix, permettant ainsi aux opérations de DDR de se matérialiser dans le Nord-est du pays et mettant fin à l'instabilité dans la RCA.

La signature de l'accord de Paix le 25 août 2012 marque l'adhésion de la CPJP à l'Accord Global de Paix de Libreville établi le 21 juin 2008. Les deux parties se sont par ailleurs convenues de l'application immédiate des termes de l'accord de Libreville. Une nouvelle page pacifique s'ouvre dans l'histoire de la RCA.

Pour plus d'informations, consultez *inter alia* <http://www.rfi.fr/afrique/20110614-cessez-le-feu-signé-entre-le-gouvernement-cpjp-centrafrique>, [http://www.un.org/wcm/content/site/undpa/main/activities\\_by\\_region/africa/central\\_african\\_republic](http://www.un.org/wcm/content/site/undpa/main/activities_by_region/africa/central_african_republic).

(Adélaïde Kanyange)

## La crise au Mali

Le 22 mars 2012, un groupe de militaires sous la direction du Capitaine Sanogo prend le pouvoir au Mali. Ces derniers, mécontents de la façon dont le gouvernement Malien gère la révolte au nord du pays, prennent *de facto* les rennes du pays et instaurent multiples mesures pour limiter le chaos qui découle des événements survenus.

En effet, depuis janvier 2012, le gouvernement malien était confronté à une rébellion de touaregs et d'islamistes armés. Ces derniers, profitant de la désorganisation causée par les événements du 22 mars, entament un offensif éclair. Ils s'emparent en quelques jours des trois villes principales du nord : Gao, Kidal et Tombouctou. Les rebelles en viennent à proclamer début avril l'indépendance du nord du pays (Azawad), qui est aussitôt rejetée par la communauté internationale. Dans la même période, les militaires concluent un accord rendant le pouvoir aux civils et remettant en place les institutions et la constitution. Cette passation de pouvoir est une conséquence des pressions internationales et de la détérioration de la situation au nord du pays.

Il faut dire que la situation au nord du Mali reste confuse, il y a une multitude de groupes rebelles actifs dans cette région. Ceci inquiète diverses organisations régionales dont la Communauté Economique des Etats de l'Afrique de l'Ouest (CEDAO) et L'Union Africaine qui s'investissent pour mettre fin à l'instabilité dans le nord du Mali.

Un événement qui a suscité l'indignation de la communauté internationale fut la destruction, en représailles, de plusieurs mausolées de Tombouctou par les islamistes qui contrôlent la ville. Les actes de ces derniers, motivés par l'inscription le 28 juin 2012 de Tombouctou sur la liste de patrimoine en péril de l'UNESCO, ont été aussitôt condamnés par la communauté internationale. Suite à ces événements, le Procureur de la CPI, Fatou Bensouda, avait déclaré le 1<sup>er</sup> juillet 2012 que la destruction des mausolées constituait un crime de guerre et que ses services avaient la compétence de se saisir de l'affaire (article 8 Statut), le Mali étant signataire du traité de Rome. Par ailleurs cet article considère comme crime de guerre "le fait de diriger intentionnellement des attaques contre des bâtiments consacrés à la religion,... des monuments historiques" (article 8.2.e.iv Statut). Finalement, le Mali, par une lettre datée du 13 juillet 2012, a déféré au Procureur les crimes commis au Mali depuis janvier 2012 qui relèvent de la compétence de la CPI. Le Procureur a instruit son bureau de procéder à un examen préliminaire afin d'évaluer si les critères pour l'ouverture d'une enquête sont remplis.

Récemment, le Conseil de sécurité de l'ONU a adopté par unanimité, sous le chapitre VII, la résolution 2056 (5 juillet 2012). Dans cette résolution le Conseil, entre-autres,

exprime son plein soutien à la médiation entreprise par la CEDEAO, se déclare “gravement préoccupé par la menace terroriste croissante dans le nord du Mali et la région”, “profondément préoccupé par la détérioration de la situation humanitaire au Mali” et condamne “fermement la profanation, la dégradation et la destruction de sites de caractère sacré, historique ou culturel.” Par ailleurs le Conseil prend note de la demande d’autorisation du déploiement d’une force de stabilisation qui lui a été adressée par la CEDEAO et l’Union Africaine. Sur ce sujet, le Conseil s’est déclaré prêt à examiner plus avant la demande “dès qu’il aura obtenu davantage de précisions sur les objectifs, les moyens et les modalités du déploiement envisagé.” A ce jour, la CEDEAO doit encore finaliser ses plans pour le déploiement de la Mission de la CEDEAO au Mali (MICEMA). La fin de la crise dans la région du nord du Mali n’est toujours pas en vue.

Pour plus d’informations, consultez *inter alia*: Conseil de sécurité: S/RES/2056 (2012), [http://www.lemonde.fr/afrique/article/2012/07/01/la-destruction-des-remparts-protecteurs-de-tombouctou\\_1727539\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2012/07/01/la-destruction-des-remparts-protecteurs-de-tombouctou_1727539_3212.html), [http://www.lemonde.fr/afrique/article/2012/06/30/ancar-eddine-annonce-la-destruction-des-tous-les-mausolees-de-tombouctou\\_1727451\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2012/06/30/ancar-eddine-annonce-la-destruction-des-tous-les-mausolees-de-tombouctou_1727451_3212.html), <http://www.un.org/apps/newsFr/storyF.asp?NewsID=28514&Cr=Mali&Cr1=>, <http://news.ecowas.int/presseshow.php?nb=230&lang=fr&annee=2012>, <http://www.icc-cpi.int/menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/news%20and%20highlights/pr829?lan=fr-FR>.

(Adélaïde Kanyange)

### **Crimes de guerre et crimes contre l’humanité commis en Syrie**

Le 15 août 2012, la Commission internationale indépendante d’enquête a rendu son rapport récent sur la situation des droits de l’homme en Syrie. N’ayant pas eu accès au territoire syrien, la Commission a rencontré des difficultés pour accomplir son mandat. Ses conclusions sont des lors primordialement basées sur les témoignages de personnes interviewées après avoir fui le pays.

La Commission constate une détérioration de la situation en Syrie depuis le 15 février 2012, largement due à la propagation de la violence armée et à la conduite active d’hostilités entre les parties au conflit. De plus, l’intensité et la durée du conflit en connexion avec la capacité d’organisation accrue des forces anti-gouvernementales permettent une catégorisation du conflit comme étant un conflit armé non-international, le seuil légal pour cette qualification étant franchi.

Dans son rapport, la Commission a conclu que le gouvernement et les combattants de la *shabbiha* avaient commis des crimes contre l’humanité, des crimes de guerre

ainsi que des violations graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire. Ces violations ont de plus été le résultat d'une politique d'Etat, vu l'implication dans les événements de personnes haut placées dans les forces armées et le gouvernement. Par ailleurs, le rapport dénonce que les groupes armés de l'opposition ont également commis des crimes de guerre. Cependant les crimes de ces derniers n'atteignent pas le niveau de gravité, la fréquence ou l'échelle de ceux commis par la *shabbiha* et le gouvernement syrien. Enfin le rapport insiste que la mobilisation de la communauté internationale pour trouver un consensus est indispensable pour mettre fin à la violence en Syrie.

Dans le cadre de l'ONU, le mandat de la MISNUS (qui prenait fin le 19 août 2012) n'a pas été prolongé car les conditions qui avaient été énoncées dans la résolution 2059 n'ont pas été accomplies. Cependant il a été décidé que la fin de la mission ne devait pas signifier la fin de la présence de l'ONU en Syrie. La proposition du Secrétaire-général, d'établir un bureau de liaison politique à Damas pour surveiller l'évolution de la situation, a reçu le soutien du Conseil de sécurité. Une présence de l'ONU flexible et effective sur le terrain est jugée nécessaire pour faciliter une issue pacifique au conflit. Aussi, un nouvel Envoyé spécial conjoint de l'ONU et de la Ligue des Etats arabes a été nommé. M. Lakhdar Brahimi, qui a pris ses fonctions le 1er septembre 2012, a remplacé M. Koffi Annan. La situation humanitaire en Syrie inquiète toujours la communauté internationale.

Pour plus d'informations, consultez *inter alia*:  
[http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/PRCoISyria15082012\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/PRCoISyria15082012_en.pdf),  
<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=42694&Cr=syria&Cr1=unsmis>,  
[http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session21/A-HRC-21-50\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session21/A-HRC-21-50_en.pdf),  
Conseil de sécurité : S/RES/2059 (2012),  
<http://www.un.org/News/fr-press/docs/2012/SGSM14471.doc.htm>,  
[http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unsmis/documents/ASG%20Mulet%20stake%20out\\_16Aug12.pdf](http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unsmis/documents/ASG%20Mulet%20stake%20out_16Aug12.pdf).

(Adélaïde Kanyange)

### **Increase of violence due to rebel groups in the eastern Democratic Republic of the Congo**

In the past few months there has been an increase of violence in the eastern part of the Democratic Republic of Congo, more specifically in the provinces of North Kivu and South Kivu. One of the key actors responsible for this increase in violence is the March 23 Movement, a rebel military group consisting of renegade soldiers.

On 23 March 2009, the National Congress for the Defence of the People (CNDP), a political armed militia operating in the Kivu region of the DRC, signed a peace



agreement with the Congolese government. They agreed on a transformation of the CNDP into a political party, the release of former members of the rebel group captured by government forces and the integration of the CNDP fighters into the national army, the Armed Forces of the Democratic Republic of Congo (FARDC).

However, on 4 April 2012, the former members of the CNDP mutinied against the FARDC, complaining of poor conditions. They named themselves M23, which refers to the date of the former peace agreement. Bosco Ntaganda was the former CNDP commander and has been accused of leading the mutiny. On 13 July 2012, the ICC issued a second warrant of arrest against Bosco Ntaganda for alleged war crimes committed in the Democratic Republic of the Congo (DRC).

Nevertheless, the massacres of civilians continue. The Secretary-General's Special Representative for the Democratic Republic of the Congo, Roger Meece, calls "the deterioration of the overall security situation in North Kivu following the M23 mutiny and related ruthless attacks against civilians extremely alarming."

The UN Joint Human Rights Office in the DRC (UNJHRO) alleged that some of the attacks have been carried out by the armed group known as Raïa Mutomboki and others by the Democratic Forces for the Liberation of Rwanda (FDLR), sometimes in coalition with the armed group known as Nyatura. According to United Nations Organization Stabilization Mission in the Democratic Republic of the Congo (MONUSCO) and the UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), these attacks by Raïa Mutomboki and FDLR occur in the context of an increase in security vacuums exacerbated by desertions from the Congolese Army in April and the subsequent creation of the M23. Additionally, they noted that many armed groups have taken advantage of this situation to expand their own area of influence. This often resulted in serious human rights violations, including civilian massacres, the destruction and looting of homes and property and the mass displacement of thousands of civilians.

For more information see *inter alia*

<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=42767&Cr=Democratic&Cr1=Congo> and <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12464&LangID=E>.

(Marika Lefevre)

News Flash of the International Society for Military Law and the Law of War - Terms and conditions:

The News Flash is circulated electronically as an e-mail attachment. The selected authors contributing to an issue of this News Flash do so in their personal capacity. All views expressed and all descriptions of facts in any issue of this News Flash are solely those of its respective author. The *International Society for Military Law and the Law of War* holds the right to modify any issue of this News Flash as deemed necessary, including after initial publication. All issues of this News Flash, as modified if deemed

necessary, will be published at [www.soc-mil-law.org](http://www.soc-mil-law.org). This official website of the *International Society for Military Law and the Law of War* shall serve as the source for referencing to this News Flash. The *International Society for Military Law and the Law of War* is the exclusive copy right holder of this News Flash. Reproduction under any form and of any issue of this News Flash is only authorized after having received the written approval thereto of the General Secretariat of the *International Society for Military Law and the Law of War*.

News Flash de la Société Internationale de Droit Militaire et de Droit de la Guerre – Conditions :

Le News Flash est distribué en format électronique sous la forme d'un attachement au courrier électronique. Les auteurs sélectionnés contribuent à ce News Flash de leur propre chef. Toutes opinions émises et toutes descriptions de faits dans ce News Flash est uniquement celles de leurs auteurs respectifs. La *Société Internationale de Droit Militaire et de Droit de la Guerre* se réserve le droit de modifier tous les points de ce News Flash en cas de besoin, même après publication initiale. Tous les numéros de ce News Flash, modifiés en cas de besoin, seront publiés sur [www.soc-mil-law.org](http://www.soc-mil-law.org). Ce site Web officiel de la *Société Internationale de Droit Militaire et de Droit de la Guerre* sera la source de référence pour ce News Flash. La *Société Internationale de Droit Militaire et de Droit de le Guerre* est titulaire exclusive des droits d'auteur de ce News Flash. La reproduction sous toutes ses formes, d'un point de ce News Flash n'est autorisée qu'après en avoir obtenu l'autorisation par écrit du Secrétariat général de la *Société Internationale de Droit Militaire et de Droit de la Guerre*.